

ABSTRAK

Nama : Dyah Ayu Ratnaningrum
Program Studi : Pascasarjana Magister Kenotariatan
Judul : Urgensi Kewenangan Penyidik Dalam Mengikuti Jalan
Persidangan Majelis Kehormatan Notaris Terhadap Notaris
Yang Dipanggil Sebagai Saksi

Tujuan penelitian ini menganalisis urgensi kewenangan penyidik mengikuti persidangan Majelis Kehormatan Notaris agar proses berjalan transparan dan adil, meminimalisir potensi penyalahgunaan wewenang dalam menangani kasus notaris sebagai saksi, serta memastikan keputusan didasari bukti kuat dan analisis hukum mendalam untuk meningkatkan integritas dan kepercayaan publik. Dua masalah penting terkait hal ini adalah: (1) Prosedur pemeriksaan notaris yang dipanggil sebagai saksi oleh polisi oleh Majelis Kehormatan Notaris; dan (2) Urgensi kewenangan penyidik dalam mengawasi persidangan Majelis Kehormatan Notaris terhadap notaris sebagai saksi. Dengan menggunakan metode yuridis normatif. Hasil Penelitian didapatkan bahwa: (1) Prosedur Majelis Kehormatan Notaris dalam pemeriksaan notaris sebagai saksi adalah memberikan persetujuan/penolakan permintaan kehadiran notaris saat penyidikan. Notaris dapat berkedudukan sebagai ahli, saksi, atau tersangka/terdakwa. Sebagai saksi, kehadiran notaris diperlukan untuk keterangan terkait pembuatan akta autentik dan kemungkinan adanya tindak pidana. (2) Urgensi kewenangan penyidik mengawasi persidangan Majelis Kehormatan Notaris terhadap notaris saksi berkaitan dengan permintaan persetujuan kehadiran notaris dari penyidik, penuntut umum, atau hakim kepada Majelis Kehormatan Notaris wilayah. Pemberian persetujuan atau penolakan permintaan kehadiran notaris dalam penyidikan merupakan kewenangan Majelis Kehormatan Notaris Wilayah, yang hanya terbatas pada akta atau protokol notaris yang disimpan notaris tersebut.

Kata Kunci: Penyidikan, Saksi, Majelis Kehormatan Notaris, Majelis Pengawas Notaris, Majelis Kehormatan Notaris Wilayah

ABSTRACT

Name : Dyah Ayu Ratnaningrum
Study Program: Master of Notary
Title : The Urgency of Investigative Authority in Following the
Proceedings of the Honorary Council of Notaries Regarding
Notaries Summoned as Witnesses

The aim of this research is to analyze the urgency of investigative authority in following the proceedings of the Honorary Council of Notaries to ensure a transparent and fair process, minimize the potential for abuse of power in handling cases involving notaries as witnesses, and ensure that decisions are based on strong evidence and in-depth legal analysis to enhance integrity and public trust. Two key issues related to this are: (1) the procedure for examining notaries summoned as witnesses by the police before the Honorary Council of Notaries; and (2) the urgency of investigative authority in overseeing the proceedings of the Honorary Council of Notaries concerning notaries as witnesses. Using a normative legal method, the research findings indicate that: (1) the procedure of the Honorary Council of Notaries in examining notaries as witnesses involves granting or denying requests for the presence of notaries during investigations. Notaries may serve as experts, witnesses, or suspects/defendants. As witnesses, their presence is required to provide testimony related to the creation of authentic deeds and any potential criminal offenses. (2) The urgency of investigative authority in overseeing the proceedings of the Honorary Council of Notaries regarding notary witnesses is related to requests for the approval of notary presence from investigators, public prosecutors, or judges to the regional Honorary Council of Notaries. The approval or denial of requests for notary presence during investigations is the authority of the regional Honorary Council of Notaries, which is limited to the deeds or protocols held by that notary.

Keywords: Investigation, Witness, Honorary Council of Notaries, Supervisory Council of Notaries, Regional Honorary Council of Notaries